

- Kopia -

Porszewice 05.06.2009

**POŚWIADCZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
SEKRETARZ**

**KOMISJI PRZETARGOWEJ
GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych**

Zofia Zamojska

Zn spr. DT- 21/ 2008

URZĄD MIASTA ZGIERZA KANCELARIA	
Wpł. dnia	2009 -06- 05
L. dz.	Nr <i>008/09</i>
Ilość załączników	Protęst

Urząd Miasta w Zgierzu
Plac Jana Pawła II 16
95-100 Zgierz

Na podstawie art. 180 ust.1 , 3 składamy protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia –przetargu na „ Budowę ulicy Bazyliskiej w Zgierzu ”.

W zapisach szczegółowych specyfikacji technicznej – kosztorysie , opisie technicznym , opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym Budowy ulicy Bazyliskiej w Zgierzu, Zamawiający nie uwzględnił konieczności usunięcia kolidujących drzew usytuowanych w obrębie projektowanego chodnika .

Informację o konieczności usunięcia kolizji z drzewami , Zamawiający zamieścił dopiero w wyjaśnieniach treści SIWZ w dniu 04.06.2009 znak sprawy IM. 341-6/09. Zgodnie z udzielonym wyjaśnieniem przez Zamawiającego : „ Dokumentacja projektowa na budowę ulicy Bazyliskiej w Zgierzu , na odcinku od ulicy Gałczyńskiego do ulicy Obywatelskiej , nie przewiduje zachowania istniejącego drzewostanu usytuowanego w pasie chodników .

Usunięcie drzew leży po stronie Wykonawcy . Decyzja pozwolenia na ich wycięcie zostanie przekazana Wykonawcy w momencie podpisania umowy. Decyzja dotyczy wszystkich drzew na tym odcinku ulicy.”

W naszej opinii takim zapisem Zamawiający naruszył art.29 ust.1 pzp , który mówi , że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Na powyższe wskazuje także piśmiennictwo dotyczące powołanego przepisu: Przepisy ustawy wyznaczają sposób dokonywania opisu przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Podstawowym obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc taki, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane), i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. (Komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień



WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna

Porszewice 31, 95-200 Pabianice, tel.: +48 (042) 211-59-51 do 53, fax: +48 (042) 211-39-62

NIP: 731-10-06-586, REGON: 472849340

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000076423

www.wlodan.pl

e-mail: biuro@wlodan.pl

publicznych (Dz.U.07.223.1655), [w:] M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2007, wyd. III.)

Zamieszczona w wyjaśnieniach informacja obliuguje Wykonawcę do samodzielnego określenia ilości, gatunków oraz kosztów związanych z usunięciem przedmiotowych drzew.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Zamawiający nie posiada stosownej decyzji na wycinkę przedmiotowych drzew, która w naszej ocenie winna być podstawą wyceny tych robót zgodnie z art. 32 ust. 1 pzp.

Zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem „Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością”, w powyższej sytuacji należy wątpić czy Zamawiający określił wartość zamówienia zgodnie z przytoczonym przepisem skoro pominął tak znaczący element kosztorysu jakim jest wycinka kolidujących drzew.

W naszej ocenie brak jasności zapisów oraz pominięcie konieczności usunięcia drzew w dokumentacji kosztorysowej narusza nasz interes prawny, bowiem nie pozwala na właściwą wycenę przedmiotu zamówienia oraz złożenia porównywalnych ofert przez uczestników postępowania.

Należy podkreślić, iż realizacja podobnych inwestycji w okolicznych gminach, wykonywanych przez spółkę WŁODAN wymagała zachowania istniejącego wzdłuż pasa drogi drzewostanu. Wobec niezamieszczenia w SIWZ informacji o konieczności usunięcia drzew należy stwierdzić, iż udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienie treści SIWZ prowadzi w konsekwencji do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Konsekwencje takiej sytuacji regulują przepisy art. 38 ust. 4 – 4b pzp. Nie ulega wątpliwości, że Zamawiający nie dopełnił obowiązków wynikających z tych przepisów.

Nawet w przypadku uznania, że udzielone w trybie art. 38 ust. 1 wyjaśnienie nie prowadziło do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, nie ulega wątpliwości że wykonawca uczestniczący w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego zobligowany był do przeprowadzenia we własnym zakresie inwentaryzacji istniejącego drzewostanu celem oszacowania kosztów usunięcia drzew. Bez tej dodatkowej czynności nie jest bowiem możliwe rzetelne przygotowanie oferty. Zamawiający powinien zatem uwzględnić dyspozycję art. 38 ust. 6 pzp udzielając dodatkowego terminu do składania ofert celem wprowadzenia do nich koniecznych zmian.

Z uwagi na powyższe prosimy o skorygowanie SIWZ poprzez uwzględnienie w dokumentacji kosztorysowej konieczności usunięcia kolidujących drzew w oparciu o prawomocną decyzję.

Skorygowanie specyfikacji spowoduje jej czytelność oraz zapewni porównywalność złożonych przez uczestników postępowania ofert.

Z poważaniem



WŁODAN

Andrzej Włodarczyk



WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna

Porszewice 31, 95-200 Pabianice, tel.: +48 (042) 211-59-51 do 53, fax: +48 (042) 211-39-62

NIP: 731-10-06-586, REGON: 472849340

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla łodzi-Śródmieścia w łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000076423

www.wlodan.pl

e-mail: biuro@wlodan.pl

SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ

GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

Zofia Zamojska

POŚWIADCZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM