

## ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU PROTESTU<sup>1)</sup>

(w trybie art. 183 ust. 4 prawa zamówień publicznych)

DOTYCZY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:  
**WYKONANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ I BUDOWĘ WIELOFUNKCYJNEJ SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 12 W ZGIERZU, UL. STAFFA 26**

PROWADZONEGO W TRYBIE: *przetargu nieograniczonego.*

### 1. WYNIK ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU

Uprzejmie informujemy o wyniku rozstrzygnięcia protestu nr: bez znaku sprawy, z dnia 15 lutego 2010 roku dotyczącego:

treści ogłoszenia o zamówieniu

postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia

czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy:

protest został odrzucony (wniesiony po terminie)

protest został oddalony (nie został uwzględniony)

protest został uwzględniony w całości

protest został uwzględniony w części

a oprotestowana czynność zostanie powtórzona (uzupełniona)

a zaniechana czynność zostanie dokonana

- verte -

Objaśnienia:

- dotyczy  - nie dotyczy

tel. centrala  
( 0 42 )  
6-28-54

tel. sekretariat  
( 0-42 )  
714-31-00

fax  
( 0 42 )  
714-31-14  
714-31-15

Bank Spółdzielczy  
w Zgierzu  
31878300040017  
230320000106

<sup>1)</sup> rozstrzygnięcie należy przekazać Podmiotowi, który wniósł protest oraz Wykonawcom, którzy przystąpili do protestu oraz zamieszcza się na stronie internetowej, na której są udostępniane: ogłoszenie / specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

## 2. UZASADNIENIE ROZSTRZYGNĘCIA PROTESTU

### I.

1. **Zamawiający postanawia uwzględnić protest częściowo** w ten sposób, że **uznaje argumentację merytoryczną, która powoduje** dodatkowe rozszerzenie spektrum wykonawczego pod względem spełniania postawionych wymagań odnośnie doświadczenia zawodowego, ale realizując ten postulat **nie w formie** jakiej żąda Protestujący, tj. nie poprzez usunięcie całej kwestionowanej uwagi, lecz – zachowując merytoryczne przesłanie zawarte w złożonym proteście - poprzez odpowiednie uzupełnienie dotychczasowej treści tej uwagi – patrz pkt 3.

2. Wprowadzając kwestionowaną przez Protestującego uwagę intencją Zamawiającego była pozytywna reakcja na pytanie jednego z Wykonawców o możliwość, cyt.: „*dopuszczenia do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy udokumentują, że wykonują usługi w zakresie budowy obiektów użyteczności publicznej*”, a więc, oczywiście, nie tylko budowy sal gimnastycznych.

3. Tym samym również i teraz uznajemy za słuszne i celowe dopuszczenie do udziału w postępowaniu odpowiedniego, jak najszerszego spektrum wykonawczego poprzez uznanie nie tylko:

1) doświadczenia **odpowiadającego** swoim rodzajem usługom i robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, czyli projektowanie i budowę sali gimnastycznej **w uniwersalnej technologii ABM**, tj. systemie samonośnych dachów łukowych wykonanych z blach aluminiowo-cynkowych, **ale również**

2) doświadczenia, jakie nabył Wykonawca projektując i wykonując obiekt w technologii innej, niż ABM, ale takiej, w której ta **odpowiedniość do przedmiotu zamówienia istotnie wystąpiła**, tj. doświadczenia w zakresie obiektów projektowanych i realizowanych w systemie stalowych, samonośnych hal łukowych.

**W tym drugim przypadku na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania Zamawiającemu, w składanej ofercie, że doświadczenie nabyte podczas projektowania i budowy w innej technologii, niż określona jako ABM - odpowiada istotnie i bezspornie temu, które uzyskuje się podczas projektowania i budowy obiektu w technologii ABM.**

4. Informacja o dokonanej czynności uzupełnienia uwagi w sposób opisany w pkt. 3 zostanie niezwłocznie przekazana Wykonawcom odrębnym pismem i udostępniona na stronie internetowej. Dokonana zostanie również zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu oraz przedłużony termin składania ofert.

II.

Odnosząc się do uwagi Protestującego, której, co prawda, nie nadał statusu „żądania protestowego”, ale swoistego „pouczenia o obowiązku Zamawiającego” – cyt.: „Ponadto podnoszę, że Zamawiający nie uzasadnił dokonanej zmiany zapisów *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*” uprzejmie informujemy, że:

1. Twierdzenie to nie polega na prawdzie – przeciwnie – decyzja o dokonanej zmianie została podjęta w przypadku w pełni uzasadnionym.

2. Nie znajdujemy żadnych powodów (teraz, ani w przyszłości - jeśli przepisy w tym względzie nie ulegną zmianie), aby w trybie dokonywania zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odpowiednio do treści art. 38 ust. 4 – **równocześnie przekazywać Wykonawcom i udostępniać na stronie internetowej uzasadnienie tej zmiany.**

Oczekiwania Protestującego w tym względzie są w sposób oczywisty bezzasadne i wynikają, jak należy przypuszczać na podstawie zastosowanej argumentacji, ze zbyt powierzchownej lektury zarówno treści przytoczonego przez Protestującego wyroku KIO/UZP 79/07, jak i wspomnianego przepisu - zwłaszcza w kontekście przepisów całej ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Bezspornym jest, jak wynika bezpośrednio z treści art. 38 ust. 4, że Zamawiający może „w uzasadnionych przypadkach” – (a nie, jak twierdzi Protestujący posługując się nieaktualnym już, dla tego postępowania, tekstem przepisu: „w szczególnie[?] uzasadnionych przypadkach”) – zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. I bezspornym jest również, jak wynika z dalszej treści tego artykułu, że „dokonaną zmianę specyfikacji zamawiający przekazuje niezwłocznie wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie”.

I tak właśnie postąpiliśmy.

Gdyby wolą Ustawodawcy było nałożenie na Zamawiającego dodatkowego obowiązku, zgodnego z oczekiwaniem Protestującego, tj. przekazywanie zmiany **wraz z uzasadnieniem** – uczyniłby to tak, jak to ma miejsce w szeregu innych, ściśle określonych w tej ustawie – przypadkach.

Ale tak się nie stało - więc wszelkie żądania swobodnie rozszerzające zakres tego przepisu stanowią tylko niczym nieuzasadnioną, nieuprawnioną nadinterpretację.

### 3. POUCZENIE O SPOSOBIE I TERMINIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

**W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego:**

- wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 prawa zamówień publicznych  
ale rozstrzygnięcie protestu dotyczy:
- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
  - 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
  - 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
  - 4) odrzucenia oferty
- wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 prawa zamówień publicznych

zgodnie z art. 184 ust.1 prawa zamówień publicznych - **przysługuje odwołanie od rozstrzygnięcia protestu.**

### 3. POUCZENIE O SPOSOBIE I TERMINIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

*Stosownie do odpowiednich przepisów prawa zamówień publicznych:*

#### Rozdział 3

#### **Odwołanie**

**Art. 184.** 1. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem ust. 1a.

1a. W postępowaniu o wartości mniejszej, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty.

2. Odwołanie wnosi się do prezesa Urzędu w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, a jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 - w terminie 5 dni, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu.

Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do prezesa Urzędu.

3. Kopię odwołania zamawiający przekazuje jednocześnie wszystkim uczestnikom postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, nie później jednak niż w terminie 2 dni od dnia jej otrzymania, wzywając ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

4. Uczestnik postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego najpóźniej do czasu otwarcia posiedzenia składu orzekającego Izby, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i stronę, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Urzędu, przekazując jego kopię zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

5. Czynności wykonawcy, który przystąpił do postępowania odwoławczego, nie mogą pozostawać w sprzeczności z czynnościami i oświadczeniami strony, do której przystąpił.

6. Do postępowania odwoławczego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) o sądzie polubownym (arbitrażowym), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

**Art. 185.** 1. Odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli uiszczono wpis. Wpis uiszcza się najpóźniej w dniu wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia dołącza się do odwołania.

2. Jeżeli wpis nie został uiszczony Prezes Urzędu zwraca odwołanie. O zwrocie odwołania rozstrzyga Prezes Urzędu w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie.

...

**Art. 187.** 1. Izba rozpoznaje odwołanie w terminie 15 dni od dnia jego doręczenia Prezesowi Urzędu. Prezes Izby może zarządzić łączne rozpoznanie odwołań przez Izbę, jeżeli zostały one złożone w tym samym postępowaniu o udzielenie zamówienia i dotyczą tych samych czynności zamawiającego.

...

**Art. 189.** 1. Odwołujący się może cofnąć odwołanie. W przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze.

2. Jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

...

**Art. 191.** 1. O oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu Izba orzeka w wyroku. W pozostałych przypadkach Izba wydaje postanowienie.

...

7. Strony ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

...

Z poważaniem

Zgierz, 2010 r. 02. 22

Z up. Prezydenta Miasta Zgierza

*Stanisław Łabwig*  
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza  
(podpis i pieczęć osoby uprawnionej)