

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

DOTYCZY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:

Dostawa mialu i groszku węglowego wraz z transportem dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zgierzu

PROWADZONEGO W TRYBIE: przetargu nieograniczonego

OGŁOSZONEGO: w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 334220-2011,
data zamieszczenia 13.10.2011

Szanowni Państwo

Uprzejmie informujemy o wyniku postępowania, jw.:

1. Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:
PHU „PSK RZESZÓW” SP. ZO.O.

35-959 RZESZÓW , UL. GEN.ST.MACZKA 10, cena oferty 391 386,0 zł brutto

Uzasadnienie wyboru : Spośród czterech złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, otrzymała maksymalną liczbę punktów tj. 100

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia może być zawarta: **02.11.2011**

2. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty :

- **“HANSEATIC” Cool &Coke Traiding Polska sp. zo.o.**

91-879 Sopot, Al. Niepodległości 606/610

cena oferty 536 280,0 zł brutto (73 pkt)

- **HOSSA Sp. z o.o.,**

ul. Spedytorska 1/2, 70-632 Szczecin

cena oferty 425 395,50 zł brutto (92 pkt)

- **Składnica Artykułów Masowych “WĘGLOPASZ” sp. j.**

T.Mendrygał, M.Mendrygał

86-031 Osielsko, Żołędowo ul. Koronowska 38

cena oferty 407 622 zł brutto (96 pkt)

- **PPHU “TRANS BIS” Paweł Pipak**

Ul Turowszowska 12/45, 91-025 Łódź

cena oferty 443 169,0 zł brutto (oferta odrzucona)

3. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 5 Wykonawcy PPHU “TRANS BIS” Paweł Pipak, ul. Turowszowska 12/45, 91-025 Łódź. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów tj. zgodnych z pkt. 10.12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia potwierdzających, że dostawy przedstawione w załączniku nr 2 do oferty : „Doświadczenie zawodowe” - zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje). Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 24 pkt.2 ust. 4 został wykluczony z postępowania. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 pkt 1 ust.5 (została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu).

Zgierz, dnia 28.10.2011 r.

.....
(podpis i pieczęć osoby uprawnionej)