

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ (ZAŁĄCZNIK)

PYTANIE 1:

„Proszę o dodanie następującego zapisu w klauzuli robót budowlano montażowych.
o ile te prace:

- nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej ani fundamentów budynku,
- nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku.

„ Prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany** podanej w SIWZ **definicji klauzuli robót budowlano-montażowych** na następującą:

„**Klauzula robót budowlano – montażowych** – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych obejmuje także szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano – montażowych w mieniu będącym:

- przedmiotem ubezpieczenia – do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych, do kwoty 1 000 000,- zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia, pod warunkiem, że:
 - prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - prowadzone roboty nie powodują naruszenia konstrukcji nośnej oraz fundamentów budynku
 - prowadzone roboty nie powodują zmian obciążenia elementów konstrukcyjnych ani fundamentów budynku, mogących powodować zagrożenie stabilności budynku,
 - prace niebezpieczne pożarowo (takie jak: kruszenie, cięcie i spawanie, smołowanie, inne prace związane z używaniem otwartego ognia lub wysokiej temperatury), muszą być wykonywane wyłącznie w obecności co najmniej jednego odpowiednio przeszkolonego pracownika wyposażonego w podręczny sprzęt gaśniczy, a miejsca prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz rejony przyległe kontrolowane są każdorazowo po upływie jednej godziny od momentu zakończenia pracy.”
 - wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót budowlano – montażowych w okresie ubezpieczenia nie przekroczy łącznie 1 000 000,- zł, a pojedynczego kontraktu 200 000,- zł
 - realizacja drobnych robót budowlano – montażowych nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
 - prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy w rozumieniu ustawy dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),

- drobne roboty budowlano – montażowe prowadzone są przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytku / eksploatacji.”

PYTANIE 2:

„Proszę o zmiany zapisu w klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie”:

Jest:

Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:
Ubezpieczyciel pokrywa, ponad sumę ubezpieczenia, wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki /demontażu i wywiezienia pozostałości, poniesione przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w związku z zrealizowaniem się zdarzenia losowego, objętego ochroną ubezpieczeniową, do wysokości 20% wartości szkody, nie więcej jednak niż 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Proponowana zmiana:

Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:
Ubezpieczyciel pokrywa, ponad sumę ubezpieczenia, wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki /demontażu i wywiezienia pozostałości, poniesione przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w związku z zrealizowaniem się zdarzenia losowego, objętego ochroną ubezpieczeniową, do wysokości **10% rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, nie więcej jednak niż 500.000,00 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ definicji klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie.

PYTANIE 3:

„Proszę o zmiany zapisu w klauzuli zmian w odbudowie”:

Jest:

Klauzula zmian w odbudowie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:
Na pisemny wniosek Ubezpieczającego/Ubezpieczonego Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na odbudowę zniszczonego albo uszkodzonego ubezpieczonego budynku lub budowli przy zastosowaniu zmienionej konstrukcji i/lub technologii odbudowy, o ile zmiana konstrukcji i technologii odbudowy wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa albo decyzji administracyjnych (m.in. zezwolenia na budowę). Limit odszkodowawczy w rocznym okresie ubezpieczenia 20% wartości szkody.

Proponowana zmiana:

Klauzula zmian w odbudowie - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:
Na pisemny wniosek Ubezpieczającego/Ubezpieczonego Ubezpieczyciel wyrazi zgodę na odbudowę zniszczonego albo uszkodzonego ubezpieczonego budynku lub budowli przy zastosowaniu zmienionej konstrukcji i/lub technologii odbudowy, o ile zmiana konstrukcji i

technologii odbudowy wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa albo decyzji administracyjnych (m.in. zezwolenia na budowę). **Limit odszkodowawczy w ramach sumy ubezpieczenia.**

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ definicji klauzuli zmian w odbudowie.

PYTANIE 4:

„ Proszę o dodanie zapisu w sekcji IV – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pkt k.

„Postanowienia dodatkowe dla dobrowolnego OC imprez”:

Z zakresu ubezpieczenia zostają wyłączone szkody:

- a) wynikłe z pokazów sztucznych ogni oraz fajerwerków;
- b) wynikłe w związku z organizacją rajdów (w tym pokazów, jazd, szkoleń) samochodowych, motocyklowych lub innych pojazdów mechanicznych;
- c) wynikłe z organizacji dyskotek i wesel (z wyłączeniem pracowniczych imprez typu integracyjnego lub szkoleniowego);
- d) wynikłe z organizacji imprez zawierających w swoim programie wspinaczkę, skoki na bungee, loty spadochronowe i motolotniowe, jazdy na czterokołowcach, gry w paintball oraz sporty ekstremalne;”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ i w ofercie będą miały zastosowanie ogólne bądź szczególne warunki ubezpieczenia wybranego Wykonawcy, w tym oferowana przez niego klauzula ubezpieczenia OC organizatora imprez masowych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC, wraz z zawartymi w niej wyłączeniami i ograniczeniami odpowiedzialności, o ile nie zostały odmiennie uregulowane w SIWZ.

PYTANIE 5:

„Proszę o zmianę zapisu w sekcji VI – Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych pkt 3.2.1. Odpowiedzialność cywilna

Jest:

Pojazdy nowe, które zostaną zakupione, objęte w posiadanie lub przyjęte w leasing w czasie trwania ubezpieczenia są objęte ochroną ubezpieczeniową z dniem zakupu (na podstawie faktury) lub z dniem podpisania stosownej umowy, najpóźniej z dniem rejestracji.

Proponowana zmiana:

Pojazdy nowe, które zostaną zakupione, objęte w posiadanie lub przyjęte w leasing w czasie trwania ubezpieczenia są objęte ochroną ubezpieczeniową z dniem zgłoszenia do ubezpieczenia.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany** dotychczasowych zapisów w SIWZ w **pkt 3.2.1** szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, **dotyczącego obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych** na:

„Pojazdy nowe, które zostaną zakupione, objęte w posiadanie lub przyjęte w leasing w czasie trwania ubezpieczenia będą objęte ochroną ubezpieczeniową z dniem określonym w zgłoszeniu do ubezpieczenia, nie wcześniej jednak niż z datą i godziną zgłoszenia.”

PYTANIE 6:

„Prosimy o zmianę zapisu Umowy w §3 ust. 2 pkt. 1) „zobowiązuje się do objęcia ochroną ubezpieczeniową mienia we wszystkich lokalizacjach oraz prowadzoną działalność przez jednostki organizacyjne i instytucje kultury” na „zobowiązuje się do objęcia ochroną ubezpieczeniową mienia we wszystkich lokalizacjach oraz prowadzoną działalność przez jednostki organizacyjne i instytucje kultury zgłoszonych do ubezpieczenia”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany treści zapisu § 3 ust. 2 pkt 1) Wzoru umowy.**

Niniejszy zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„zobowiązuje się do objęcia ochroną ubezpieczeniową mienia we wszystkich lokalizacjach oraz prowadzoną działalność przez jednostki organizacyjne i instytucje kultury zgłoszonych do ubezpieczenia”.

W załączeniu wzór umowy, zawierający wprowadzoną zmianę.

PYTANIE 7:

„Prosimy o udzielenie informacji czy w przypadku posiadanych przez Zamawiającego stołówek posiłki sporządzane są na miejscu w tym przez pracowników Zamawiającego czy też za pośrednictwem cateringu?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że posiłki w placówkach oświatowych, posiadających stołówki sporządzane są na miejscu przez pracowników danej placówki.

PYTANIE 8:

„Prosimy o wprowadzenie limitu do 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na jedną i wszystkie lokalizacje w ryzyku deszczu nawalnego”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego limitu w ryzyku deszczu nawalnego.

PYTANIE 9:

„Prosimy o wprowadzenie limitu do 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na jedną i wszystkie lokalizacje w ryzyku upadku drzew, budynków lub budowli (rozumiany jako szkody spowodowane w wyniku upadku na przedmiot ubezpieczenia drzew, ich fragmentów, masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli albo ich części lub elementów, bez względu na to, kto jest ich posiadaczem)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego limitu w ryzyku upadku drzew, budynków lub budowli.

PYTANIE 10:

„Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do 500 000,00 PLN w ryzyku Z- zalanie.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wprowadza limit odszkodowawczy 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia w odniesieniu do określonego w SIWZ ryzyka zalania.

PYTANIE 11:

„Prosimy o wyłączenie klauzuli reprezentantów w ryzyku OC”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej nie obowiązuje klauzula reprezentantów.

PYTANIE 12:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku szkód spowodowanych dewastacją zgodnie z definicją i zastąpieniem wandalizmem zgodnie z definicją oraz wprowadzenie limitu na wandalizm do 50% sumy ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w określonym w SIWZ zakresie ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku. Jednocześnie zwraca uwagę, że dewastacja i wandalizm to różne pojęcia, przy czym w ubezpieczeniu od kradzieży z włamaniem dewastacja obejmuje wyłącznie mienie ruchome ubezpieczone w tym zakresie.

PYTANIE 13:

„Prosimy o wyłączenie z zakresu OC szkód wyrządzonych na zasadzie ryzyka”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych na zasadzie ryzyka, ponieważ przy wykonywaniu władzy publicznej Gmina ponosi taką odpowiedzialność, zwłaszcza w sytuacji konieczności stosowania przymusu.

PYTANIE 14:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

Uzupełnienie zapisu zał. nr 1a do opisu przedmiotu zamówienia VI.4 (str. 27 SIWZ) – proponujemy następujący zapis:

Zniesiona jest amortyzacja części. Przy ustalaniu wysokości odszkodowania za szkody w ogumieniu, akumulatorze, elementach ciernych układu hamulcowego, elementach ciernych układu sprzęgła, elementach układu wydechowego – uwzględnia się indywidualne zużycie eksploatacyjne stosownie do stanu tych elementów.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w załączniku nr 1a, dot. szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, dokonuje zmiany, dodając w ustępie VI. pkt. 4 następujący zapis:

„Zniesiona jest amortyzacja części. Przy ustalaniu wysokości odszkodowania za szkody w ogumieniu, akumulatorze, elementach ciernych układu hamulcowego, elementach ciernych układu sprzęgła, elementach układu wydechowego – uwzględnia się indywidualne zużycie eksploatacyjne stosownie do stanu tych elementów.”

PYTANIE 15:

„Proponujemy usunięcie zapisu w zał. nr 1a do opisu przedmiotu zamówienia VI.4 (str. 27 SIWZ)”:

„W przypadku utraty pojazdu wskutek kradzieży zuchwałej albo rabunku (rozboju) Ubezpieczający jest zwolniony z obowiązku dostarczenia Ubezpieczycielowi dokumentów pojazdu oraz kompletu kluczyków, jeżeli je utracił w wyniku takiego zdarzenia”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu w załączniku nr 1 a do opisu przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 16:

„Prosimy o skorygowanie danych dot. okresów ubezpieczenia floty – przedstawione dane w zał. nr 4 do opisu przedmiotu zamówienia różnią się z terminem wykonania zamówienia, tj. 31/12/2015”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 28.10.2013 r. dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (załącznika nr 4 do opisu przedmiotu zamówienia) i zamieścił informację na stronie internetowej.

PYTANIE 17:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wypowiedzenia umowy w terminie 60 dni ze skutkiem na koniec pierwszego rocznego okresu w przypadku szkodowości (odszkodowania plus rezerwy / przypis) przekraczającej 60% ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza wypowiedzenia umowy w jakimkolwiek terminie w zależności od wielkości szkodowości i w sytuacjach innych, niż określone w obowiązujących przepisach prawa.

PYTANIE 18:

„Wnosimy o podanie sposobu/ metodologii wyliczenia sumy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego wg wartości księgowej brutto”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że podana wartość księgowa brutto sprzętu elektronicznego odpowiada ewidencyjnym kosztom zakupu lub protokołom przekazania, jeżeli taka sytuacja miała miejsce.

PYTANIE 19:

„Wnosimy o deklarację, jakie dodatkowe koszty, cła, opłaty i podatki uwzględnione zostały w sumie ubezpieczenia”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne dodatkowe koszty, cła, opłaty i podatki winny być uwzględnione w odszkodowaniu, jeżeli zostaną poniesione przez Ubezpieczonego w przypadku szkody i będą mieścić się w sumie ubezpieczenia danego przedmiotu.

PYTANIE 20:

„Wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla kosztów: ponoszonych w godzinach nadliczbowych, dniach wolnych od pracy, frachtu ekspresowego i lotniczego, przejazdu techników i ekspertów – wnosimy o limit 20% szkody max. 50.000,00 zł na wszystkie zdarzenia lub prosimy o podanie innego.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający **wprowadza limit odszkodowawczy w wysokości 20% szkody**, jednak nie więcej niż 50.000,00 złotych na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia dla kosztów ponoszonych w godzinach nadliczbowych, dniach wolnych od pracy, frachtu ekspresowego i lotniczego, przejazdu techników i ekspertów.

PYTANIE 21:

„Kl. likwidacyjna – wykreślenie zapisu „jakikolwiek postawienia dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji nie będą miały zastosowania” (proponujemy ustalenie niedoubezpieczenia na poziomie 20%). W tej samej klauzuli wykreślenie zapisu odnośnie takiej samej zasady przy nie odtwarzaniu mienia. Zmiana zapisów na wartość rzeczywistą”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ definicji klauzuli likwidacyjnej.

PYTANIE 22:

„Kl. miejsca ub. – wnosimy o dopisane, że nowe miejsca winny spełniać obowiązujące przepisy i minimalne wymogi określone w OWU mienia od zdarzeń losowych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany** podanej w SIWZ **klauzuli miejsc ubezpieczenia**.
Niniejsza klauzula otrzymuje następujące brzmienie:

„Klauzula miejsc ubezpieczenia – z zachowaniem powstałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uwzględniły, że:

Jako miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące i przyszłe lokalizacje należące do Ubezpieczającego/Ubezpieczonego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością, zarówno własne, jak i wynajmowane czy dzierżawione, położone na terenie RP. Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia

Ubezpieczyciela o otwarciu każdej nowej lokalizacji w ciągu 30 dni, wraz z podaniem istniejących i funkcjonujących w tej lokalizacji zabezpieczeń. Nowe miejsca ubezpieczenia powinny spełniać wymogi określone w obowiązujących przepisach prawa.”

PYTANIE 23:

„*Kl. reprezentantów – wnosimy o wyłączenie rażącego niedbalstwa reprezentantów Ubezpieczającego / Ubezpieczonego*”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany** podanej w SIWZ **klauzuli reprezentantów**.

Niniejsza klauzula otrzymuje następujące brzmienie:

Klauzula reprezentantów – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel nie odpowiada wyłącznie za szkody wyrządzone umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa przez reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, przy czym za reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego uważa się Prezydenta Miasta Zgierz i jego pełnomocników, tj. osoby posiadające pisemne upoważnienie do działania w jego imieniu.

PYTANIE 24:

„*Kl. okolicznościowa – wnosimy o dopisanie na końcu „o ile postępowanie nie toczy się przeciwko Ubezpieczającemu lub jego reprezentantowi lub w sprawie ustalenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela*”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany treści klauzuli okolicznościowej**. Niniejsza klauzula otrzymuje następujące brzmienie:

„**Klauzula okolicznościowa - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:**

Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia i okoliczności związanych ze szkodą (np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ustalenie osoby sprawcy) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postanowienie w sprawie dotyczącej szkody, jeżeli postępowanie nie toczy się przeciwko Ubezpieczającemu lub jego reprezentantowi lub w sprawie ustalenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

PYTANIE 25:

„*Kl. szybkiej likwidacji / likwidacji drobnych szkód (sprzęt elektroniczny) – wnosimy o dopisanie obowiązku zachowania uszkodzonych części i wykonania dokumentacji fotograficznej mienia bezpośrednio po szkodzie*”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje **zmiany treści klauzuli szybkiej likwidacji szkód**.

Klauzula otrzymuje następujące brzmienie:

„Klauzula szybkiej likwidacji szkód - z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzula, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

W przypadku awarii sprzętu elektronicznego, którego przywrócenie do pracy (w ciągu 24 godzin) jest konieczne dla normalnego funkcjonowania firmy, Ubezpieczający/Ubezpieczony powiadamiając o szkodzie Ubezpieczyciela może przystąpić do samodzielnej likwidacji szkody, wykonując dokumentację fotograficzną mienia bezpośrednio po szkodzie i sporządzając stosowny protokół opisujący rozmiar i przyczynę zdarzenia oraz zachowując uszkodzone części. Równocześnie Ubezpieczający/Ubezpieczony przedstawi wyliczone wartości szkody lub fakturę za naprawę, które będą podstawą obliczenia odszkodowania przez Ubezpieczyciela. W przypadku awarii sprzętu elektronicznego, którego przywrócenie do pracy nie jest natychmiast konieczne, Ubezpieczający/Ubezpieczony po zgłoszeniu szkody może przystąpić do samodzielnej likwidacji szkody na powyższych zasadach jedynie w przypadku, gdy Ubezpieczyciel nie dokona oględzin przedmiotu dotkniętego szkodą w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia.”

PYTANIE 26:

„Wnosimy o informację czy w miejscu działalności Ubezpieczającego / Ubezpieczonego wystąpiły szkody z tytułu powodzi lub podtopień. Jeśli tak, prosimy o wskazanie daty, miejsca i określenie wysokości strat.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w miejscu działalności Ubezpieczającego/Ubezpieczonego nie wystąpiły szkody powodziowe.

PYTANIE 27:

„Prosimy o informację, czy podana szkodowość uwzględnia dotychczasowe franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że podana szkodowość za okres od 01.01.2011 r. uwzględnia udział własny w wysokości 5% wartości szkody w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego. W pozostałych ubezpieczeniach udział własny lub franszyzy nie obowiązywały.

PYTANIE 28:

*„Prosimy o potwierdzenie, iż podana szkodowość oznacza brak, od roku 2010,
- jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego,
- braku jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.”*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że oprócz roszczeń zgłaszanych bezpośrednio przez poszkodowanych lub poprzez Ubezpieczającego do obecnego Ubezpieczyciela, obecnie nie ma innych roszczeń zgłoszonych bezpośrednio do Ubezpieczonego. Brak jest także jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu, których mogłyby zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

PYTANIE 29:

„Potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w swiz, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ”.

PYTANIE 30:

Klauzula zgłaszania szkód – zmiana z 7 dni na 3 dni.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ klauzuli zgłaszania szkód.

PYTANIE 31

Klauzula miejsc ubezpieczenia - wprowadzenie limitu max 100 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki, a dodatkowo wszystkie nowe spełniają one minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciw pożarowych i kradzieżowych określonych w stosownych owu wykonawcy. Klauzula nie ma zastosowania do obiektów i mienia w nich znajdującego się, typu : namiotów, szklarni, konstrukcji drewnianej (za wyjątkiem gdy jedynym elementem drewnianym jest więźba dachowa lub strop), krytych strzechą, gontem, wiórem itp. oraz nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji znajdujących się na terenach zalewowych (na których wystąpiła powódź, zalanie od 1997 r.).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie innych zmian podanej w SIWZ klauzuli zgłaszania miejsc ubezpieczenia, niż podane w odpowiedzi na pytanie 22.

PYTANIE 32:

Klauzula przechowywania mienia – wykreślenie zapisu: jeżeli mienie bo było składowane na podłodze (mienie położone poniżej poziomu gruntu). W przypadku brak zgody wyjaśnienie jakiego rodzaju mienie jest składowane bezpośrednio na podłodze, w jakiej lokalizacji, o jakiej wartości,

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ klauzuli przechowywania mienia. Jednocześnie wyjaśnia, że co do zasady w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu mienie przechowywane jest na paletach o min. wysokości 10 cm

i jedynie wyjątkowo i przejściowo może być składowane bezpośrednio na podłodze, co należało uwzględnić w oczekiwanym zakresie ochrony ubezpieczeniowej.

PYTANIE 33

Klauzula zmian w odbudowie – doprecyzowanie limitu zamiast „20 % wartości szkody” to „20 % wartości szkody nie więcej niż 0,5 mln zł na wszystkie zdarzenia / wszystkie jednostki zamawiającego”. Dodatkowo: Wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany byłby wypłacić, gdyby uszkodzone lub zniszczone mienie było przywrócone do poprzedniego stanu w dotychczasowej lokalizacji. oraz dodatkowo ograniczenie do zakresu RP.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści klauzuli zmian w odbudowie.

PYTANIE 34

„Wykreślenie z kl obligatoryjnych i przeniesienie ich do fakultatywnych w zakresie uznania zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych. Z powodów o których mowa przy zał nr 1 a (opis przedmiotu zamówienia), brak jakichkolwiek informacji na temat zabezpieczeń przeciwkradzieżowych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany obligatoryjnego obowiązywania klauzul uznania zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych, jak również ich treści podanych w opisie przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 35

„Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez pozostałe (środki trwałe konto 013) czy chodzi o budynki ?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że przez pozostałe środki trwałe, znajdujące się na koncie 013, należy mienie ruchome o wartości jednostkowej poniżej pewnej wartości, nie ujęte w grupach KŚT 3-8 oraz w środkach niskocennych.

PYTANIE 36

„Budynek Sali gimnastycznej su 2 740 408,30 zł – info na temat wypełnienia płyt warstwowych (dokładnie jaki rodzaj wypełnienia)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w opisanym budynku sali gimnastycznej zastosowanym wypełniaczem płyt warstwowych jest styropian.

PYTANIE 37

„Sr. 14 (pkt 3 warunki szczególne obligatoryjne) – mienie osób trzecich – do wyjaśnienia o jakie mienie chodzi (nie ma odniesienia do zał nr 2 tak jak w przypadku innych warunków szczególnych, określonych w tym pkt. Ustalenie wartości ubezpieczeniowej dla tego rodzaju mienia – wartość rzeczywista, treści klauzuli, od jakich ryzyk to mienie osób trzecich to również nie ma go wyszczególnionego w ogniu.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie nie dysponuje informacją o posiadaniu i wykorzystywaniu przez jednostki organizacyjne mienia osób trzecich, wobec czego nie można było określić go wartościowo w formularzu cenowym. Jednakże z uwagi na możliwość wykorzystywania takiego mienia w trakcie wykonywania zamówienia, przy jednoczesnych wyłączeniach i ograniczeniach odpowiedzialności Ubezpieczycieli w tym zakresie w ich OWU, taki przedmiot w zakresie potrzebnej ochrony należało uwzględnić, zachowując należytą staranność w opisie przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 38:

„Awaria instalacji lub urządzeń technologicznych – sublimit koszty poszukiwania miejsca awarii max 30 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia / na wszystkie jednostki.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w zakresie awarii instalacji lub urządzeń technologicznych **dokonuje obniżenia limitu odszkodowawczego** na uzasadnione i udokumentowane koszty poszukiwań miejsca powstania awarii ze **100 000,- zł do 50 000,- zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

PYTANIE 39:

„Zapis ze str 2 – „a także (z limitem odszkodowawczym 100 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia) szkody w ubezpieczonym mieniu przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała wyłącznie w wyniku działania mrozu” zmiana limitu ze 100 tys zł na 30 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia / na wszystkie jednostki. (mamy budynki komunalne na su 147 mln zł + budynki niemieszkalne na 2,6 mln zł) i w ogóle nie wiemy jaki jest ich stan techniczny”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 40:

„Przepięcia – zmiana zapisów określonych na str. 2 w zakresie przepięć i akceptacja poniższej klauzuli:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA SZKÓD POWSTAŁYCH W WYNIKU PRZEPIĘCIA
Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- 1) Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.
- 2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.
- 3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
- 4/ Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.
- 5/ Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi:
Dla przepięć spowodowanych wyładowaniem atmosferycznym – do wysokości su
Dla przepięć powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych – limit 200 000,00 zł jedno na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia / na wszystkie jednostki.
Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na w/w klauzulę, wprowadzenie franszyzy w wysokości 5 % nie mniej niż 1 000,00 zł.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ definicji ryzyka przepięcia, ani nie zmienia określonej, jako obligatoryjna w SIWZ franszyzy integralnej.

PYTANIE 41:

„Czy zapis „Ochrona ubezpieczeniowa, do limitu odszkodowawczego 100 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia, obowiązuje również wtedy, jeśli do szkody w ubezpieczonym mieniu doszło w momencie, gdy w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją lub ekspozycją mienie to czasowo znajdowało się poza miejscem ubezpieczenia, na terytorium RP. – jest niezależnym zapisem od klauzuli miejsc ubezpieczenia (prośba o ujednoclenie zapisów)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula miejsc ubezpieczenia dotyczy nowych lokalizacji Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, natomiast obligatoryjny zakres ochrony ubezpieczeniowej mienia, znajdującego się czasowo poza miejscem ubezpieczenia w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją lub ekspozycją, lokalizacji Ubezpieczającego/Ubezpieczonego nie dotyczy.

PYTANIE 42:

„Wykreślenie zapisów – „Za jedno zdarzenie uważa się wszystkie szkody w wyniku huraganu, gradu, powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, obsunięcia się ziemi, lawiny, śniegu i lodu, które powstały z tej samej przyczyny w ciągu 72 godzin, a w wyniku pozostałych ryzyk – dodatkowo w obrębie tego samego miejsca ubezpieczenia” Prośba o akceptację poniższej treści”:

Klauzula 48 godzin

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że wszystkie szkody powstałe w objętych

ochroną miejscach ubezpieczenia w czasie następujących po sobie 48 godzin na skutek jednego kataklizmu - huraganu, deszczu nawalnego, powodzi – objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach umowy ubezpieczenia, traktowane są jako pojedyncza szkoda w odniesieniu do sumy ubezpieczenia oraz franszyzy określonej w umowie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w ubezpieczeniu mienia od ognia definicji pojedynczego zdarzenia.

PYTANIE 43:

Budynki niemieszkalne – czy to są pustostany ? Prośba o informacje na temat ich zabezpieczenia ppoż i pkr, czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu na FLEXA oraz możliwość zastosowania klauzuli o poniższej treści:

Ubezpieczyciel potwierdza utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pod następującymi warunkami:

- a) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,*
 - b) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,*
 - c) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,*
 - d) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.*
- Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny pozostaje poza zakresem ubezpieczenia*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że budynki określone w SIWZ, jako niemieszkalne nie są pustostanami są to budynki o innym przeznaczeniu niż mieszkaniowy np. przeznaczenie użytkowe. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zakresu ubezpieczenia przedmiotowych budynków na FLEXA a także nie wyraża zgody na zastosowanie zaproponowanej klauzuli.

PYTANIE 44:

„Ogrodzenie na terenie miasta z su 723 tys zł – prosimy o wyjaśnienie o jakie ogrodzenie chodzi ? / czego ?”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że zakresem ubezpieczenia mają być objęte ogrodzenia budynków np. Urzędu Miasta czy basenu.

Szczegółowy wykaz ogrodzeń zawiera załącznik dotyczący budowli, który przedstawiamy w załączeniu.

PYTANIE 45:

„Ulica z su 0,583 mln zł oraz 0,861 mln zł - czy chodzi o ubezpieczenie nawierzchni / prosimy o usunięcie z zakresu ochrony”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przedmiotem ubezpieczenia są ulice wchodzące w skład „Domów Tkaczy”. Ubezpieczeniem mają być objęte takie elementy ulicy jak: ławki, drewniane słupy energetyczne, kosze na śmieci, stojaki na rowery. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje nawierzchni ulicy.

PYTANIE 46:

„Dewastacja – wniosek o wyłączenie z ryzyka dewastacji takich przedmiotów ubezpieczenia jak: wiaty przystankowe, park miejski, ulic, ogrodzenia na terenie miasta/ zbiorów bibliotecznych.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ryzyka dewastacji majątku zadeklarowanego do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.

PYTANIE 47:

„Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego czy przedmiotem ubezpieczenia mają być budowle typu namiot. Jeżeli tak:

a) jaka jest jego wartość

b) czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na jej użytkowanie, a jeżeli tak do kiedy

c) ograniczenie zakresu ubezpieczenia do zakresu podstawowego (pożar, wybuch, implozja, upadek statku powietrznego)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że przedmiot ubezpieczenia obejmuje halę namiotową nad lodowiskiem o wartości 165 000,- zł. Zamawiający posiada bezterminowe pozwolenie na jej użytkowanie (dokonywane są okresowe przeglądy).

Zakres ubezpieczenia zostaje ograniczony do zakresu podstawowego (pożar, wybuch, implozja, upadek statku powietrznego).

PYTANIE 48:

„Prosimy o wprowadzenie fr redukcyjnej dla budynków o charakterze palnym dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy – co najmniej 5 000,00 zł. W szczególności dla budynków w nazwie „Dom Tkacza” gdzie su dla tychże budynków została określona powyżej 1 mln zł. Za budynek palny należy rozumieć budynek / budowle gdzie ściany, stropy są drewniane i lub z palnym wypełnieniem (konstrukcja ścian i dachów stalowa, a jako ocieplenie wewnątrz blach – pianka poliuretanowa lub styropian).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowej franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do budynków o charakterze palnym, w rozumieniu określenia zawartego we wniosku.

PYTANIE 49:

„Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki i budowle są użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki oraz budowle są użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem.

PYTANIE 50:

„Obniżenie limitu klauzuli katastrofy budowlanej do 5 mln zł”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany określonego w SIWZ fakultatywnego limitu odszkodowawczego na ryzyko katastrofy budowlanej. Jednocześnie wyjaśnia, że nieprzyjęcie do ochrony ubezpieczeniowej tego opcjonalnego, zależnego od decyzji Wykonawcy ryzyka, nie wpłynie na ważność oferty.

PYTANIE 51:

Możliwość przyjęcia poniższej treści klauzuli terroryzmu:

Klauzula Terroryzmu

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel. udziela ochrony w zakresie szkód spowodowanych aktami terrorystycznymi, przez które rozumie się użycie przemocy przez jakąkolwiek osobę lub grupę osób, działających samodzielnie lub w czyimś imieniu lub w powiązaniu z jakąkolwiek organizacją lub rządem, dokonane z pobudek politycznych, wyznaniowych, ideologicznych lub z powodu przynależności etnicznej lub rasowej, z zamiarem wywarcia wpływu na władzę państwową lub administracyjną, powodujące dezorganizację życia publicznego lub skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia.
2. Z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek:
 - 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
 - 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
 - 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.
3. Limit odpowiedzialności określony w dokumencie ubezpieczenia w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany podanej w SIWZ definicji klauzuli aktu terroryzmu.

PYTANIE 52:

„Odstąpienie od zapisu „szkody w ubezpieczonym mieniu przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu, pokrywającego dach lub inne elementy budynków lub budowli, jeżeli nieszczelność dachu lub innych elementów powstała wyłącznie w wyniku działania mrozu”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępianie od zacytowanego w powyższym pytaniu zapisu.

PYTANIE 53:

„Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczony nie prowadzi i w okresie ochrony nie będzie prowadził składowisk, sortowni ani spalarni odpadów.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie planuje w okresie wykonania zamówienia prowadzenia składowisk, sortowni lub spalarni odpadów.

PYTANIE 54:

„Prosimy o akceptację treści klauzuli władzy publicznej”:

1) Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU strony postanowiły, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody rzeczowe, szkody osobowe oraz szkody mające postać czystej straty finansowej, powstałe w związku z wykonywaniem zadań publicznych, w tym:

- a. szkody powstałe wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej,*
- b. szkody powstałe wskutek wydania aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym,*
- c. szkody powstałe wskutek wydania prawomocnych orzeczeń lub ostatecznych decyzji niezgodnych z prawem,*
- d. szkody powstałe wskutek nie wydania decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciążącego z mocy prawa na Ubezpieczonym obowiązku ich wydania w terminie i w trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa*

2) Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,*
- b. które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,*
- c. wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,*
- d. powstałych w wyniku niewypłacalności,*
- e. wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych zapisów, dotyczących odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania władzy publicznej.

Przedmiotową odpowiedzialność regulują odpowiednie przepisy prawa.

PYTANIE 55:

„Prosimy o ustalenie w OC działalności w punkcie IV.1.a (szkody wod.-kan.) podlimitu w wysokości 500.000 zł.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie zaproponowanego podlimitu.

PYTANIE 56:

„Prosimy o ustalenie w OC działalności w punkcie IV.1.d (szkody po przekazaniu) podlimitu w wysokości 500.000 zł”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w ubezpieczeniu OC, w odpowiedzialności za szkody wynikłe z wadliwego wykonania czynności, prac lub usług spowodowane przez wypadki ubezpieczeniowe powstałe po przekazaniu odbiorcy przedmiotu tych czynności, prac lub usług, wprowadza podlimit odszkodowawczy w wysokości 500 000,- zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

PYTANIE 57:

„Prosimy o ustalenie w OC działalności w punkcie IV.1.e (OC dróg) podlimitu w wysokości 500.000 zł”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany określonego w SIWZ podlimitu odpowiedzialności za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami publicznymi.

PYTANIE 58:

„Wnosimy o dopisanie w treści klauzuli likwidacyjnej dotyczącej środków trwałych następującego zdania: "W odniesieniu do budynków i budowli, których wiek przekracza 50 lat odszkodowanie wypłacane będzie do wartości rzeczywistej”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę treści klauzuli likwidacyjnej.

PYTANIE 59:

„Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez zmianę wartości budynków mieszkalnych starszych niż 50 lat na wartość "rzeczywistą”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 60:

„Wnosimy o wyłączenie z ochrony wszelkich budynków wyłączonych z eksploatacji, nie użytkowanych bądź przeznaczonych do rozbiórki (jeżeli takie są w posiadaniu Zamawiającego)”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wyłączenia z wymaganego zakresu ochrony ubezpieczeniowej budynków przeznaczonych do rozbiórki, budynków nieużytkowanych oraz budynków wyłączonych z eksploatacji.

PYTANIE 61:

„Wnosimy o przeniesienie klauzuli uznania stanu zabezpieczeń przeciwpożarowych do puli klauzul fakultatywnych”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 62:

„Wnosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsc ubezpieczenia – maksymalny limit 1.000.000 PLN”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wprowadza w klauzuli miejsc ubezpieczenia limit odszkodowawczy w wysokości 5 000 000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia, wraz z dookreśleniem, że objęcie ochroną ubezpieczeniową mienia w nowej lokalizacji o wartości przekraczającej ten limit uwarunkowany jest uprzednim dokonaniem stosownego zgłoszenia.

PYTANIE 63:

„Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych mają być drogi? jeżeli tak to prosimy o podanie całkowitej ich wartości”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że drogi nie są przedmiotem ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych.