

## W Y J A Ś N I E N I E

### TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(w trybie art. 38 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)

DOTYCZY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PN:

**MODERNIZACJA OBIEKTÓW NA TERENIE MIASTA ZGIERZA.**

**CZĘŚĆ III: PRZEBUDOWA BOISK SPORTOWYCH: BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO ORAZ PIŁKARSKIEGO PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 5 W ZGIERZU, UL. 1 MAJA 63, W RAMACH ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.: „MODERNIZACJA ZAPLECZA SANITARNO-SZATNIOWEGO HALI SPORTOWEJ MOSiR PRZY ULICY WSCHODNIEJ ORAZ BOISKA PIŁKARSKIEGO I WIELOFUNKCYJNEGO PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 5 W ZGIERZU”**

PROWADZONEGO W TRYBIE: przetargu nieograniczonego

*Szanowni Państwo*

*Stosownie do art. 38 ust. 1 i 2 prawa zamówień publicznych, niniejszym udzielamy wyjaśnień, odpowiednio do zadanych pytań:*

#### **1. Pytanie nr 1.**

Wnioskujemy o usunięcie żądania dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer – Preferowany Producent FIFA

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowego dokumentu, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Certyfikat Preferowany Producent FIFA dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.



## **2. Pytanie nr 2.**

W związku z zapisem o możliwości dopuszczenia nawierzchni o parametrach równoważnych bądź lepszych od podanych w dokumentacji przetargowej, celem uniknięcia rozbieżności w interpretacji i ocenie na etapie realizacji inwestycji, prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza do przetargu trawę syntetyczną o niżej wymienionych parametrach:

- Skład włókna: polietylen (PE) 100%
- Rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), w jednym pęczku 100% włókien wzmocnionych symetrycznie wtopionym rdzeniem
- Wysokość włókna min 40 mm
- Grubość włókna min 400 um
- Ciężar włókna-Dtex min 13.200
- Gęstość trawy min 170.000 włókien/m<sup>2</sup>
- Ilość pęczków min 23.000/m<sup>2</sup>
- Waga całkowita trawy min 3700g/m<sup>2</sup>
- Kolor: 2 odcienie zieleni
- Zasyp granulatem i piaskiem kwarcowym

Na potwierdzenie równoważności w/w produktu, przesyłamy pismo z Labosport-akredytowanego przez FIFA, dotyczącego traw bezzasypowych, stosowanych na boiskach wielofunkcyjnych, piłkarskich.

## **Odpowiedź nr 1 i 2.**

Zamawiający nie podziela poglądu Pytającego o naruszeniu reguły wyrażonej w art. 25 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, przeciwnie - uprzejmie wyjaśnia, że prowadzona jest zgodnie ze wspomnianym przepisem.

I tak, na etapie **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** (stosownie do definicji tego pojęcia wyrażonej w art. 1 pkt 7a ustawy – Prawo zamówień publicznych) – Zamawiający nie żąda dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer – Preferowany Producent FIFA (FPP).

Dokumenty, jakie na wezwanie Zamawiającego będzie zobowiązany złożyć Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, zostały wymienione w pkt 11.4a, 11.4b, 11.4g oraz 11.5.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Są to odpowiednio:

- wykaz wykonanych robót budowlanych,
- wykaz wykonanych usług,
- wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego,
- odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej.

Zgodnie z odpowiednią treścią PFU Zamawiający wymaga, by **na etapie realizacji zamówienia**, w szczególności:

„Do projektowanej dokumentacji załączyć dokumenty dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. Raporty z badań dotyczące oferowanego modelu trawy syntetycznej oraz oferowanej maty elastycznej przeprowadzone przez specjalistyczne akredytowane przez FIFA (Międzynarodowa Federacja Piłki Nożnej, Fédération Internationale de Football Association) laboratorium, potwierdzające oferowane parametry.
2. Deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1.
3. Certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer).

Zamawiający podtrzymuje te i pozostałe wymagania odnośnie standardu jakościowego nawierzchni boiska.

Zamawiający nie podziela również poglądu - sugestii Pytającego, że cyt.: „Certyfikat Preferowany Producent FIFA dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji”. Przeciwnie – FIFA przyznaje ten certyfikat właśnie **w celu potwierdzenia wysokich parametrów użytkowych nawierzchni syntetycznej.**

Zamawiający stwierdza, iż przedstawiona przez Pytającego w zapytaniu 2 propozycja nawierzchni – nie spełnia warunku równoważności: **jej parametry, które dla istoty niniejszej sprawy (i wyjaśnień) mają charakter decydujący, rozstrzygający** – nie spełniają wymagań postawionych w programie funkcjonalno-użytkowym – standardu jakościowego, od którego, mając na względzie dobro przyszłych, szczególnych użytkowników – Zamawiający nie widzi możliwości jakościowych odstępstw.

### **3. Pytanie nr 3.**

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z grubością włókna min. 165 mikronów?

#### **Odpowiedź nr 3.**

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość dopuszczenia sztucznych traw o grubości włókna min. 165 µm, przy zachowaniu gęstości trawy min. 640.000 włókien/m<sup>2</sup>.

### **4. Pytanie nr 4.**

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z badaniem wykonanym przez akredytowane, specjalistyczne laboratorium sportowe.

#### **Odpowiedź nr 4.**

Zamawiający dopuszcza realizację boiska z użyciem sztucznej trawy, która posiada certyfikat FIFA.

### **5. Pytanie nr 5.**

Czy Zamawiający dopuści podkład pod sztuczną trawą układany na budowie składający się z granulatu gumowego SBR i spoiwa poliuretanowego, tzw. E- layer?

#### **Odpowiedź nr 5.**

Podkład pod sztuczną trawę nie może być układany bezpośrednio na granulacie gumowym SBR i spoiwie poliuretanowym tzw. E-layer. Chodzi o całkowite wykluczenie granulatu SBR, gdyż jest to środek szkodliwy, wytwarzany z zużytych opon, wydzielający w czasie użytkowania przykrą woń.

### **6. Pytanie nr 6.**

Czy konieczne jest badanie przez akredytowane, specjalistyczne laboratorium sportowe dotyczące podkładu amortyzującego tzw. shockpadu, czy tylko nawierzchni ze sztucznej trawy?

#### **Odpowiedź nr 6.**

Zgodnie z zapisem rozdz. 3 PFU „Wymagania zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia”, „Boisko do piłki nożnej”, strona 6, konieczne jest dostarczenie raportu z badań, dotyczącego oferowanego modelu trawy syntetycznej **oraz oferowanej maty elastycznej (podkładu amortyzującego)**, przeprowadzone przez specjalistyczne akredytowane przez FIFA laboratorium, potwierdzające oferowane parametry, co stanowi gwarancję uzyskania wymaganego, wysokiego standardu jakościowego.



**7. Pytanie nr 7.**

Proszę o usunięcie z katalogu wymaganych dokumentów następującego punktu :

Zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez Wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego, jeżeli Zamawiający wskazuje środki zarządzania środowiskowego, które Wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia publicznego, odwołując się do unijnego systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki, gdyż Zamawiający w żadnej z części dokumentacji nie wskazuje na środki zarządzania środowiskowego. Dokument taki jest zatem zbędny.

**Odpowiedź nr 7.**

Pytający mylnie odczytał treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokument wskazywany przez Pytającego – jako nieoznaczony znakiem „X”, stosownie do objaśnienia zamieszczonego na str. 50 – nie jest wymagany w niniejszym postępowaniu.

Przytaczamy treść wspomnianego objaśnienia:

**OBJAŚNIENIE DO CAŁEJ DOKUMENTACJI POSTĘPOWANIA :**

- \* - niepotrzebne skreślić
- X** - dotyczy niniejszego zamówienia
- nie dotyczy niniejszego zamówienia

*Z poważaniem*

Zgierz, 25.09.2017r.

**NACZELNIK**  
**Wydziału Zamówień Publicznych**



.....**Lech Bernard Dąbski**.....

(podpis i pieczęć osoby uprawnionej)